

**ZAPISNIK 3. SEJE SVETA STARŠEV V ŠOLSLEM LETU 2016/17**  
**z dne 29. 5. 2017 ob 17. uri v zbornici OŠ Jožeta Moškriča**

**Prisotni:** predstavniki razredov, ravnateljica Simona Kralj, pomočnik Luka Blaganje, psiholog Vladimir Sepič, predstavniki strokovnih aktivov

**Opravičeno odsotni:** lista prisotnosti

**Neopravičeno odsotni:** lista prisotnosti

**Sejo vodil:** predsednik sveta staršev

**Zapisnikar:** Rjabina Hočevar

Priložena lista prisotnih in priloge k dnevnemu redu so sestavni deli tega zapisnika.

Predlagani dnevni red je:

1. Pregled zapisnika zadnje.
2. Delovni zvezki za š. l. 2017/18 (potrditev cen za posamezne razrede).
3. Okvirna organizacija v š. l. 2017/18.
4. Analiza ankete o zadovoljstvu staršev z delom šole.
5. Poročilo ljubljanskega aktiva sveta staršev.
6. Pobude, predlogi, mnenja staršev.

**Ad1)**

Na dnevni red ni bilo pripomb, zato je bil soglasno sprejet

**Sklep 1: svet staršev potrjuje dnevni red in zapisnik naj se obesi na šolsko spletno stran.**

**Ad2)**

Ravnateljica je starše seznanila z izbiro delovnih zvezkov za prihodnje šolsko leto (priloga) in predstavniki so se soglasno seznanili s cenami delovnih zvezkov in potrdili izbiro. Sprejet je bil

**Sklep 2: predstavniki so se seznanili in soglasno potrjujejo izbiro delovnih zvezkov za šolsko leto 2017/18.**

**Ad3)**

Ravnateljica je predstavila predloge nadstandardnega programa v prihodnjem šolskem letu, ekskurzijo za nadarjene v Milano, taborne in šolo v naravi ter novost angleščine tudi v 3. razredu. V. Hudobreznik je na kratko obrazložila program izleta v Milano, stroške ter na vprašanje enega od staršev pojasnila, da se izleta udeležujejo učenci od 6. razreda naprej. Pojasnjeno je bilo tudi, da se tabora v CŠOD Burja udeležijo učenci izbirnih predmetov ŠPA in likovnega snovanja od 6. razreda naprej.

Predstavniki niso imeli pripomb, zato je bil soglasno sprejet

**Sklep 3: starši so bili seznanjeni z okvirno organizacijo dela v šolskem letu 2017/18 in so seznanjeni s predlogi nadstandardnega programa.**

**Ad4)**

Ravnateljica je povedala, da je anketo za starše izpolnilo 73 % staršev; rezultate bo po e-pošti poslala vsem predstavnikom staršev (tudi priloga zapisniku). Predstavnica 2.B je pripomnila, da v 2. razredu ni bila zagotovljena nobena diskretnost pri reševanju ankete.

Podobno anketo bo pripravila tudi za kolektiv ter spletno anketo za učence. V vezi zvonca za zvonjenje ravnateljico zanima motiv. Pomočniku ravnateljice je všeč, da učence navajamo na samostojnost in pravočasnost. Predsednik je predlagal uro v prizidku in eno uro v garderobnem prostoru. Predstavnica 2. B pa je predlagala, da dežurna učiteljica pobere otroke in jih odpelje v razred.

Drugih pripomb ni bilo, zato je bil soglasno sprejet

**Sklep 4: starši so seznanjeni z analizo ankete, ravnateljica pa bo pripravila anketi tudi za zaposlene in učence.**

#### **Ad5)**

Predsednik je povedal, da je na portalu e-demokracija objavljen predlog novega Zakona o OŠ. V komentiranje smo člani ASSLOŠ dobili "PREDLOG SPREMEMB ZOŠ". Oddajamo jih lahko do 30. 6. 2017. Več odzivov bodo dobili, večja je verjetnost, da bodo upoštevali tudi mnenja staršev, učiteljev, ravnateljev ... Ker ni bilo pripomb, so starši soglasno sprejeli

**Sklep 5: starši so bili seznanjeni z aktivnostmi Aktiva in spremembami zakona o osnovnih šolah.**

#### **Ad6)**

**9B)** Predstavniki ni imel pripomb, se je pa zahvalil za 9 let uspešnega sodelovanja.

**9A)** Neopravičeno odsoten.

**8B)** Nobenih posebnosti, pohvala razredniku in učiteljem.

**8A)** Nobenih posebnosti.

**7B)** Predstavniki je povedal, da se razrednik ukvarja z učenci in da probleme rešujejo sproti.

**7A)** Opravičeno odsotna.

**6B)** Predstavnica je pohvalila razredničarko in učitelje, sicer nobenih posebnosti le pripomba, da je ravnateljica že poslala odgovor na zastavljeno vprašanje po e-pošti.

**6A)** Predstavnica je pohvalila razredničarko za hitro odzivnost in razlago. Učenci sodelujejo v projektu »Ljubljana zeleno mesto« in so uspešni v košarki. Pripomba, da učiteljice ni na dopolnilnem pouku in odgovor ravnateljice, da je učiteljica Andoljšek pred pisanjem testov vedno na voljo. Naslednja pripomba se je nanašala na poslabšanje kosil. Ravnateljica je odgovorila, da bomo z naslednjim šolskim letom zamenjali dobavitelja prehrane (pa ne zaradi kakovosti, temveč drugih razlogov) in da bo cena enotna za vse otroke od 1. do 9. razreda.

Predstavnica je izpostavila tudi problem ocenjevanja pri slovenščini. Na vprašanje o pisnem ocenjevanju pri slovenščini v 6. razredu je učiteljica Laura Rešek zbranim staršem razložila, zakaj pri pisnem preverjanju znanja otroci ne morejo dobiti pol točke za pravilni odgovor – najmanjše število točk je namreč cela točka. Zato pa je tudi skupno število vseh točk v testu višje – v povprečju okrog 40 točk. Ravnateljica je povedala, da so kriteriji ocenjevanja pri vseh predmetih del načrta strokovnih aktivov, učenci so z njimi seznanjeni na uvodnih urah, učitelji pa jih obesijo tudi v učilnice.

Staršem je tudi pojasnila, zakaj pri določenem tipu nalog otrok kljub enemu pravilnemu odgovoru včasih ne dobi točke – niti cele niti polovičke. To velja za poseben tip nalog, pri katerih se meri prepoznavanje določene vsebine (npr. velika začetnica, izpis glagolov, vstavljanje predlogov, ...). Naloga ne seštevava posamičnih pravilnih odgovorov, ampak je njen cilj ugotoviti, ali otrok prepozna glagol (in ga recimo ne zamenjuje z drugimi besednimi vrstami), ali ve, kako se zapisujejo zemljepisna krajevna in nekrajevna lastna imena, ali pozna pravilo za variantno zapisovanje predloga s/z ... Če pravilno zapiše štiri predloge, dobi npr. dve točki. Če ima prav tri ali dva predloga, dobi eno točko, za en sam pravilno zapisan predlog pa ne dobi točke. Iz njegovih odgovorov namreč izhaja, da pravila ne pozna. Seveda pa to ne velja za naloge odprtega tipa, ko za vsako pravilno poved/odgovor lahko osvoji točko.

**5B)** Nobenih posebnosti, zadovoljni z učiteljico. Učitelji so pripravljene pomagati in podan je bil predlog, da predstavnik razreda v imenu staršev stopi do učitelja in sporoči probleme. Gospa Mattersdorfer je pripomnila, da je učencem bila ponujena pomoč, pa nihče ni prišel.

**5A)** Nobenih posebnosti, zadovoljni z učiteljico.

**4B)** Predstavnica je povedala, da so starši v razredu pasivni in da imajo težavo z enim učencem v dopoldanskem času in varstvu.

**4A)** Nobenih posebnosti.

**3B)** Nobenih posebnosti.

**3A)** Nobenih posebnosti.

**2B)** Predstavnica je povedala, da si želijo razrednika, ki bi se z otroci bolj ukvarjal; na sestankih poslušajo le pritožbe in nobenih pohval. Vendar se ob koncu leta malo le občuti izboljšava. Vprašala je, kdo ima pravico opazovati dinamiko v razredu; ravnateljica je odgovorila, da nenapovedano le ona in pomočnik, ostali strokovni delavci pa v dogovoru z učiteljem. Starši predlagajo zatemnitev oken v WC-ju in ravnateljica je odgovorila, da bo urejeno s prihodom novega hišnika.

**2A)** Neopravičeno odsotni.

**1B)** Nobenih posebnosti.

**1A)** Pohvala učiteljicam, sicer nobenih posebnosti. Slaba aktivnost staršev in predstavnica se bo potrudila pridobiti več e-naslovov. Gospa Tomažič je tudi poudarila, da svetovalna služba lahko kadarkoli vstopi v razred po predhodnem dogovoru z razrednikom. Ravnateljica in pomočnik pa lahko prideta nenapovedano.

Seja je bila končana ob 18.55 uri.

Zapisała:  
Rjabina Hočevār

Predsednik:  
Robert Richter